

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Detaljplan för del av fastighet Simpevarp 1:9

Oskarshamns kommun

Upprättad av samhällsbyggnadskontoret maj 2026

Dnr SBN 2025/000878

| | |
|-------------------|------------|
| Uppdragsbeslut | 2025-09-16 |
| Samrådsbeslut | 2025-12-17 |
| Granskningsbeslut | 2026-05-18 |

Inledning

I samrådsredogörelsen sammanställs inkomna synpunkter från samrådstiden tillsammans med kommunens svar på hur synpunkterna beaktas i den fortsatta hanteringen av planärendet. Här redovisas även de ändringar av planhandlingarna som har gjorts inför granskningskedet och vilka synpunkter som inte har tillgodosetts.

Samrådsskedet

Detaljplanen upprättas med standardförfarande, vilket betyder att planförslaget varit ute på samråd och nu ska ställas ut för granskning innan antagandeprövning sker. Samrådet pågick 2 januari – 31 januari 2026 och berörda sakägare, myndigheter och kommunala förvaltningar hade då tillfälle att lämna synpunkter gällande detaljplanen. Samrådet skickades ut via kommunens webbplats (www.oskarshamn.se/detaljplaner), och genom direktutskick till berörda sakägare. Under samrådstiden fanns handlingarna tillgängliga på hemsidan och i entrén i Stadshuset.

Under samrådstiden hölls ett Teamsmöte med närmaste grannar där oro framfördes över förändringarna som kommer att ske om detaljplanen ändras till byggbar industrimark istället för industripark.

Sammanfattning av ändringar

Nedan sammanfattas de ändringar som har gjorts i planhandlingarna efter samrådet.

Plankarta

- Kryssmarkering i norra delen har tagits bort.
- Förtydligande kring att strandskyddet upphävs för hela kvartersmarken för industri.
- Lagt till bestämmelse om att minst 10 % av användningsområdet ska möjliggöra infiltration av dagvatten.
- Lagt in **u-område**, markförlagda underjordiska ledningar, inom prickmark i södra området.
- Tagit bort **n1**- dagvattendamm, då denna anläggs vid lågpunkt öster om aktuell detaljplan, där gäller en annan detaljplan.

Planbeskrivning

- Kompletterat med beskrivning kring ovan bestämmelser.
- Uppdaterat kring dagvattenhantering och klimat.
- Kompletterat med beskrivning och behov av skyddsåtgärder kring Artskyddsutredningen.

Utöver ovan nämnda justeringar har endast redaktionella ändringar gjorts.

Inkomna synpunkter

Under samrådstiden inkom tio skriftliga yttranden. Yttrandena finns tillgängliga på samhällsbyggnadskontorets planavdelning.

Yttrande från

1. Länsstyrelsen
2. Lantmäteriet
3. Luftfartsverket
4. Skogsstyrelsen
5. Svenska kraftnät
6. Skanova
7. Hembygdsföreningen
8. E.ON
9. Räddningstjänsten Sydost
10. Sakägare

På följande sidor redovisa de inkomna synpunkterna följt av kommunens svar på hur synpunkterna beaktas i den fortsatta hanteringen av planärendet.

1. Länsstyrelsen

Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

Länsstyrelsen bedömer att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen enligt PBL 4 kap. 33 § p.5.

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör hälsa och säkerhet samt miljökvalitetsnormer för vatten ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut om att anta detaljplanen.

Länsstyrelsens synpunkter under ”*annan lagstiftning*” behöver också beaktas då de kan påverka möjligheterna att genomföra detaljplanen.

Hälsa och säkerhet

Plankartans bestämmelser för användning av mark och vatten samt egenskapsbestämmelse känns inte ändamålsenliga och delvis motstridiga. Markanvändningen ”Industriändamål” går ända ner till medelvattenlinjen. Det går att ifrågasätta vilken typ av industrianvändning som avses då egenskapsbestämmelsen (prickmarken) förbjuder byggnadsverk (inte endast byggnader). Eftersom byggnadsverk även omfattar anläggningar står bestämmelsen dessutom i strid med egenskapsbestämmelsen n1 (dagvattenanläggning). Inom prickmark avses inte strandskyddet att upphävas. Planen ger möjlighet att skapa industriområde inom ”n1” samtidigt som det kommer krävas dispens från strandskyddet för att schakta, gräva, fylla, hårdgöra ytor samt anlägga dagvattenanläggning inom området. Om avsikten varit att prickmarken ska utgöra orörda naturområden behöver detta framgå av bestämmelser för användning av mark. Eftersom planområdet är så pass kuperat så behöver det område där dagvattenanläggningen ska placeras markeras ut i plankartan med egen egenskapsgräns där strandskyddet är upphävt inom egenskapen. För att kunna ta ställning till hur detaljplanen påverkar vattenavrinning och vattenanknutna värden behöver det tydliggöras med plushöjder i plankartan hur detaljplaneområdet ska se ut för att möjliggöra tänkt markanvändning när det är färdigställt. Kommunen behöver därför lägga till en noggrann höjdsättning i plankartan. Höjdsättning eller marklutning säkrar också att vattnet leds bort från kvartersmark vid skyfall.

Geotekniska förhållanden

Planområdet är i dagsläget obebyggt, Troligtvis kommer en exploatering av området kräva en omfattande utfyllnad. Vägen ligger på cirka 10,5 möh och verksamhetsområdet öster om planområdet ligger på cirka +8-10 möh. Utöver utfyllnad kan det, enligt den geotekniska utredningen, behöva schaktas bort cirka 1-2 meter torv från kärrområden. Utifrån jordartskartan kan området med torv vara så stort som 8000 kvadratmeter. Att schakta bort och oxidera torv kommer bidra till utsläpp av växthusgaser. Planhandlingarna berör inte alls denna klimatpåverkan. Grävning, schaktning och utfyllnad av planområdet kommer innebära anmälningspliktig eller tillståndspliktig vattenverksamhet beroende på hur stort vattenområde som behöver schaktas/fyllas ut (gränsen går vid 3000 kvm). En snabb

mätning på ortofotot ger att kärret är cirka 2700 kvm sedan tillkommer den bäck där kärrets avrinning sker. Det behöver klarläggas tydligt i vilken omfattning vattenverksamhet behöver utföras för att möjliggöra genomförande av planen.

Miljö kvalitetsnormer för vatten

I enlighet med 2 kap. 10 § PBL ska miljö kvalitetsnormer följas. Det ställer krav på kommunens underlag och medför en utredningsplikt i fråga om förutsättningarna att följa MKN.

Genomförandet av planen kommer att öka de hårdgjorda ytorna i området och därmed även mängden dagvatten som behöver tas omhand. Medskickad dagvattenutredning omfattar inte aktuellt detaljplaneområde utan endast området för Clink öster om aktuellt planområde. Detta gäller även avsnittet om dagvatten i planbeskrivningen som pekar på Struktors utredning som inte avser området. Eftersom det saknas dagvattenutredning är det svårt att bedöma påverkan på MKN vatten. Platsen är starkt kuperad (marknivåer varierar mellan cirka +2 och 10 möh) och befintlig avrinning inom området är från kärret ner mot sydväst (se bild 1 nedan). Det är därför svårt att se hur kommunen ska kunna hantera dagvatten inom den ytan man avsatt i enlighet med planen då detta område är en höjd som ligger högre än verksamhetsområde för industri. Det behövs plushöjder i plankartan.



Bild 1. Visar ungefärlig ytvattenavrinning baserat på höjddata och markfuktighet.

Även om medskickad dagvattenutredning inte gäller aktuell plats kan man dock se att riskområde för havsnivåhöjning i närområdet följer linjen för +2,0 möh. Om detta överförs till nu aktuellt planområde och ingen utfyllnad sker kommer del av området läggas under vatten. Det behövs plushöjder i kartan.

Fördröjningsvolym/kapacitet ska framgå av planbestämmelse ”n1 – dagvattenanläggning”.

Plankartan innehåller en liten del prickad mark, men i övrigt inget som begränsar hur mycket som får hårdgöras. Även om exploateringsgraden är reglerad så finns ingen reglering om genomsläpplighet. Det är inte heller tydligt vilka flöden som kan uppstå till följd av planen. Utifrån planförslaget skulle all kvartersmark, som planområdet i huvudsak består av, kunna hårdgöras. Det skulle i sin tur öka belastningen på recipienterna.

Plankartan behöver därför kompletteras med en planbestämmelse om högsta andel hårdgjord yta, för att minimera andelen hårdgjord yta och förebygga uppkomst av dagvatten samt för att intentionerna avseende dagvattenhanteringen för planområdet ska uppnås.

Länsstyrelsens synpunkter enligt annan lagstiftning

Kulturmiljövärden

Detaljplaneområdet är arkeologiskt utrett och det finns en mängd kulturhistoriska lämningar inom området. Lämningar efter äldre jordbruk finns i form av de fossila åkrarna Lerviksängen och Ornehålskärret samt röjningsröset och stenmuren. Där finns även lämningar efter en äldre väg. Samtliga av dessa lämningar är övriga kulturhistoriska lämningar och går de att spara är det bra ur kulturmiljösynpunkt, men kan tas bort om det är nödvändigt för att exploatera platsen. Inget tillstånd enligt Kulturmiljölagen behövs.

Resterna av torpet Lervik är registrerad fornlämning. Tillstånd för att få ta bort delar av detta har ansökts och beviljats den 15 oktober 2025 i Länsstyrelsens ärende. Lämningarna efter torpet och särskilt grunderna efter dess bebyggelse har ett kulturhistoriskt värde, så går de att undvika vid placeringen av den tänkta anläggningen är detta önskvärt.

Naturmiljövärden

Länsstyrelsen inväntar artskyddsutredning som kommer under våren 2026 att genomföras där kommunen mer detaljerat visar om åtgärder behöver vidtas för att stärka förutsättningarna för lokala populationer av skyddade fågelarter. I övrigt inga synpunkter.

Förhållande till tillståndsgiven verksamhet

Detaljplanen avser industrimark för anläggande av fabrik för tillverkning av kapslar för slutförvar av använt kärnbränsle. Kapsel fabriken ingår inte i den miljötillståndsprövade verksamheten Clab eller Clink även om de har ett geografiskt och tekniskt samband med dessa verksamheter. Detta utgör inget hinder för lokaliseringen, men kan vara bra att känna till då lokaliseringen inte är avhängt något redan meddelat tillstånd.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att planförslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

Kommunens svar: *Prickmarken ändras från byggnadsverk till byggnader, strandskyddet avses upphävas även där, plankartan förtydligas kring det. En uppdaterad dagvattenutredning har tagits fram som visar på att infiltration och hantering av dagvattnet kommer hanteras inom låglänt område öster om aktuell detaljplan. För att kunna höjdsätta planområdet krävs en projektering av anläggningen och anslutande vägar. En omfattande och kostsam projektering som görs först när det säkerställts att planen har vunnit laga kraft. Planbeskrivningen kompletteras med text om att marken behöver luta bort från fabriksbyggnaden så avledning av skyfallsvatten skapas och säkerställa att det inte skapas lågpunkter som kan skada infrastruktur eller förhindra framkomlighet.*

Enligt genomförd naturvärdesinventering utgörs "kärrområdet" av en "frisk till fuktig gräsmark under igenväxning med höga gräs och buskar" (Ekologigruppen 2024; Naturvärdesbiotop 2). "Buskskiktet utgörs främst av slån" och fältskiktet "har inslag av naturvårdsarter knutna till gräsmarker". Baserat på information från fältinventeringen görs bedömningen att igenväxning av detta område inte utgör vattenverksamhet. Skulle länsstyrelsen göra en annan bedömning rör det sig om en anmälningspliktig verksamhet då arealen utgör 0,19 ha (Ekologigruppen, Naturvärdesinventering, 2024).

En uppdaterad dagvattenutredning har tagits fram där MKN vatten finns beskrivet. Område för dagvattenanläggning har justerats och ligger nu vid lågområde öster om planområdet, inom annan gällande detaljplan.

Plankartan kompletteras med att minst 10 % av planområdet ska möjliggöra infiltration av dagvatten.

2. Lantmäteriet

Bestämmelser om upphävande av strandskydd finns (a1). Lantmäteriet noterar dock att bestämmelsen är reglerad med vanlig egenskapsgräns och är belägen inom område med byggrätt. Enligt planbeskrivning på s. 7 beskriver kommunen att strandskyddet upphävs inom *all* kvartersmark för industriändamål. Enligt nuvarande utformning upphävs strandskyddet endast inom område som ej belastas av prickmark. Är syftet att all kvartersmark för industriändamål ska undantas från strandskyddsbestämmelserna så bör beteckningen a1 även inkluderas inom området för prickmark.

Delar av planen som bör förbättras

I planförslaget finns det användnings- eller planområdesgränser i samma läge som fastighetsgränser som är inlagda i den digitala registerkartan med mycket god lägesosäkerhet (0,025 meter). Denna lägesosäkerhet kan dock vara missvisande och det är möjligt att dessa fastighetsgränser inte har kontrollerats när lägesosäkerheten sattes.

Vid övergången mellan referenssystemen RT 90 och nuvarande SWEREF 99 transformerades nämligen tusentals gränspunkter över hela landet utan kontroll i fält. Dessa fick lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter. Det har i efterhand visat sig att många av dessa punkter till exempel i områden med lokala stornät kan ha god ”intern” lägesosäkerhet, men inte ligga rätt i förhållande till SWEREF 99. Lantmäteriet uppmanar därför kommunen att vara extra uppmärksam vid planläggning av områden där det förekommer gränser med just lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter, och vid behov kontrollera sådana gränser. Om ni kontrollerar gränspunkter, se till att kommunen gör en så kallad DRK-leverans till ajourhållning-DRK@lm.se i överensstämmelse med DRK-avtalet. Då kommer det att framgå av fastighetsgränsernas redovisning i den digitala registerkartan att lägesosäkerheten är kontrollerad samt vilka punkter som har mätts in och vilka punkter som är transformerade utifrån inmätningarna.

Lantmäteriet noterar dessutom att planområdesgränsen är belägen i fastighetsgräns till Ström 1:16. Gränsen har enligt digitala registerkartan en mycket låg kvalitet (30 meter). Lantmäteriet noterar även att det är vattenområde, men vill ändå uppmärksamma kommunen på att gränsen behöver utredas om fastighetsgränsernas lägen bedöms vara av vikt.

Lantmäteriet noterar att en mindre byggnad är belägen inom korsmark där endast komplementbyggnad får uppföras. För det fall befintlig byggnad inte kan kategoriseras som en komplementbyggnad kommer denna därför att bli planstridig.

Kommunens svar: *Bestämmelse läggs till kring upphävande av strandskyddet även inom prickmark. Fastighet Ström 1:16 och Simpevarp 1:9 har samma ägare så gränsens läge bedöms inte vara av stor vikt. Området i norr markerat med korsmark tas bort och ersätts delvis av prickmark.*

3. Luftfartsverket

Luftfartsverket har inget att erinra mot detaljplanen.

Kommunens svar: *Noteras*

4. Skogsstyrelsen

Den mark som berörs av detaljplan för del av Simpevarp 1:9, är redan

detaljplanerat område och är i juridisk mening inte produktiv skogsmark. Förväntad påverkan på skogen som naturresurs och miljövärden kopplade till skogen framgår med önskvärd tydlighet i de samrådshandlingar som presenterats. Mot bakgrund av detta har Skogsstyrelsen inga synpunkter och avstår därför från att formellt yttra sig i ärendet.

Kommunens svar: *Noteras*

5. Svenska kraftnät

Transmissionsnätet (stamnätet) för el utgör ett riksintresse enligt 3 kap. miljöbalken. I anslutning till och inom planområdet finns anläggningar tillhörande SVK:s transmissionsnät för el. Den nordvästra delen av planområdet berör riksintressets påverkansområde för transmissionsnätet. SVK bedömer dock att planförslaget inte försvårar förnyelse eller förstärkning av anläggningarna och har därmed inget att erinra i denna del. I den södra delen av planområdet har SVK långt framskridna planer på att bygga transmissionsnät till Gotland (Gotlandsförbindelsen) inom ramen för sitt regeringsuppdrag. Ansökan om koncession planeras att skickas in under kvartal 1, 2026. Svenska kraftnät konstaterar att Gotlandsförbindelsens utbyggnadsförslag berör södra delen av planområdet med schaktfri metod. Mot bakgrund av att Gotlandsförbindelsen ska prickmarken kompletteras med ett markreservat för ledningar (u-område). Det berörda riksintresseområdet har i nuläget ännu inte fastställts. Det kan därför bli aktuellt att komplettera planhandlingarna i granskningsskedet, när riksintressets avgränsning har klargjorts (ev. utökning av u-området). Det är viktigt att notera att markkablarna inte ska redovisas i något kartunderlag, men det ska framgå i texten att inom planområdet finns det transmissionsnät som är av riksintresse för totalförsvarets civila del. Geodata för de delar av transmissionsnätets riksintresseanspråk som inte omfattas av försvarssekretess enligt 15 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen respektive säkerhetsskyddsklassificering enligt 2 kap. 5 § säkerhetsskyddslagen finns att hämta hos MSB: Riksintressen | MSB Svenska kraftnät har regelbundet fört dialog med fastighetsägaren SKB, Svensk kärnbränslehantering AB (samt med fastighetsägaren som äger den angränsande fastigheten väster om planområdesgränsen). Parterna ska fortsätta arbetet med att optimera placeringen av den borrhål som krävs för Gotlandsförbindelsen. Svenska kraftnät anser att med samordning och god kommunikation kan respektive parter arbeten planeras och bedrivs utan att respektive intressen äventyras. Vi emotser en fortsatt dialog i ärendet. Samråd ska hållas med SVK när åtgärder planeras inom 500 meter från transmissionsnätet. Det svenska transmissionsnätet är en samhällsviktig infrastruktur och störningar kan ge omfattande konsekvenser på det övriga samhället. SVK värnar om säkerheten för de människor som lever, bor eller verkar vid våra anläggningar. Målet är att det vid SVK:s anläggningar inte ska ske några olycksfall orsakade av el. SVK kräver därför att en anmälan ska göras vid förändring eller nybyggnation av elektrifierade anläggningar inom 500 meter från våra anläggningar.

Kommunens svar: *Prickmarken i söder kompletteras med ett markreservat för ledningar. Planbeskrivningen kompletteras med text att inom planområdet finns det transmissionsnät som är av riksintresse för totalförsvarets civila del. Samråd ska hållas med SVK när åtgärder planeras inom 500 meter från transmissionsnätet.*

6. Skanova

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen.
Skanos teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag.

Kommunens svar: *Noteras*

7. Hembygdsföreningen

Hembygdsföreningen har inget att erinra mot detaljplanen.

Kommunens svar: *Noteras*

8. E ON

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och kan konstatera att vi ej har något att erinra.

Kommunens svar: *Noteras*

9. Räddningstjänsten sydost

Åtkomlighet för räddningstjänsten

För att underlätta släckangrepp och minimera insatstiden bör räddningsfordon komma så nära byggnadernas entréer att man inte behöver dra slang och transportera materiel mer än 50 m. Dessutom bör gångavståndet vara högst 50 m om nödutrymning avses ske med bärbara stegar.

Räddningsväg ska anordnas om det befintliga gatunätet inte ger tillräcklig åtkomlighet för räddningsinsats eller för utrymning med räddningstjänstens stegutrustning. En räddningsväg: ska ha en fri höjd på minst 4 meter ska ha bärlast motsvarande angränsande vägnät eller tåla ett axeltryck av 100 kN. bör vara försedd med ett hårdgjort ytlager av grus, asfalt eller motsvarande. Hårdgjorda gräsmattor rekommenderas inte ska ha en körbanebredd på minst 3 meter på raksträckor ska ha en längslutning på max 8 %, tvärfall 2 % och vertikalkurvan (konkav eller konvex) minst 50 meter ska ha en inre radie i kurvor på minst 7 meter och det bör finnas sådan breddökning och hinderfritt sidoområde

före, genom och efter kurvan så att stegfordon kan framföras ska markeras med standardiserad skylt ska underhållas och snöröjas. Exempel på underhåll är skötsel av träd som kan hindra stegresning bör ha angöringen i anslutning till byggnadens adress. För de utrymmen där alternativ utrymningsväg utgörs av fönster med hjälp av räddningstjänsten och där avståndet mellan mark och fönsterkarm överstiger 11 meter krävs maskinstege. I dessa fall ska uppställningsplats för stegfordon anordnas enligt nedan. En uppställningsplats för stegfordon: ska inte luta mer än 8,5 % i någon riktning, ska vara förlagd utanför ytterkant av balkongen som ska kunna nås med maskinstege, dock högst 9 meter från husväggen, ska vara minst 5 meter bred och 12 meter lång, ska underhållas och snöröjas på samma sätt som räddningsvägen, ska ha samma bärighet som räddningsvägen. Utrymning med hjälp av maskinstege bör inte genomföras om avståndet mellan mark och karmunderstycke överstiger 23 meter. Detta bör beaktas i bygglovskedet för att säkerställa säker utrymning.

Brandpostnätet ska uppfylla gällande normer.

Kommunens svar: *Ovan synpunkter beaktas i bygglovskedet.*

10. Sakägare till fastighet Åby 1:19, Åby 5, Strömsö 1:17

Vi som stugägare oroar oss över förändringarna som kommer att ske om detaljplanen ändras till att bli byggbar industrimark istället för industripark, vilket det är idag. Under mötet med Oskarshamns kommun och OKG 20260129 informerades om att den planerade byggnaden av inkapslingsanläggningen är utanför befintligt yttre staket. Vi motsätter oss byggnation utanför befintligt yttre staket. Denna information har inte delgetts tidigare till oss.

Följande områden är vi särskilt bekymrade över:

Luftkvalitet

Vi oroar oss för negativ påverkan på luftkvalitet med rök etc när inkapslingsanläggningen är igång. Ventilationsfläktar bör inte riktas mot stugområdet eller Strömsö, utan mot kärnkraftsverket för att minska buller och eventuell påverkan på luftkvalitet.

Dricksvatten

Vi oroar oss för negativ påverkan på vattenmängd och vattenkvalitet. Idag har vi dricksvatten från borrarat vatten gemensamt i stugområdet och vi behöver att det säkras att vattenmängd och kvalitet inte påverkas under eller efter byggnation.

Buller

Vi oroar oss för buller under byggnation och efter färdigställande. Innan byggnationen är Åviks stugområde och Strömsö en tyst rekreativ miljö. Byggtrafikbuller är en stor risk för negativ påverkan för oss som har stugor i Åvik och på Strömsö, här behövs tas hänsyn till boende för att byggtrafik ska ske under arbetstid vardagar (inte kvällar, helger och under semestertid).

Havsvatten

Vi oroar oss för ändringar i tillträde till havsområde jämfört med idag.

Utsikt och bibehållande av skogsmiljö

Stugornas utsikt kommer att försämrans utifrån byggnationen. Vi vill att det undviks att hugga ner skog, eftersom skogen fungerar som ett skydd mot det planerade industriområdet (även för buller).

Stugvärde

Det kommer att påverka fastighetsvärdet negativt för oss stugägare vid utökat industriområde, med sämre utsikt och buller. Det är en väsentlig skillnad på att vara granne till ett industriparksområde jämfört med högbebyggt industriområde.

Kommunens svar:

SKB har erhållit miljötillstånd för uppförandet av en inkapslingsanläggning med tillhörande byggnader. Tillståndet för inkapslingsanläggningen omfattas av stränga säkerhets- och miljökrav där påverkan på närmiljön, inklusive vatten, buller och luftkvalitet, kontrolleras. SKB ansvarar för att uppföra och driva anläggningar enligt gällande tillstånd och övriga myndighetsbeslut. Område där industribyggnad tillåts ligger som närmast 230 m från närmaste privatfastighet. Skogsmark avses fortsatt vara kvar mellan verksamhet och bostads/fritids fastighet.

Tillgodosedda synpunkter

Planhandlingarna har justerats efter samrådet och inkomna synpunkter anses vara tillgodosedda.

Samhällsbyggnadskontoret

Regina Laine
Mark- och planingenjör