

# SAMRÅDSREDOGÖRELSE

## Ändring av detaljplan del av Kolbergaområdet, A 2611, Oskarshamn

Upprättad av samhällsbyggnadskontoret oktober 2026

Dnr SBN 2026/000139

|                   |            |
|-------------------|------------|
| Uppdragsbeslut    | 2018-10-09 |
| Samrådsbeslut     | 2019-05-24 |
| Granskningsbeslut | 2026-10-26 |

### Inledning

I samrådsredogörelsen sammanställs inkomna synpunkter från samrådstiden tillsammans med kommunens svar på hur synpunkterna beaktas i den fortsatta hanteringen av planärendet. Här redovisas även de ändringar av planhandlingarna som har gjorts inför granskningsskedet och vilka synpunkter som inte har tillgodosetts.

### Samrådsskedet

Detaljplanen upprättas med standardförfarande, vilket betyder att planförslaget varit ute på samråd och nu ska ställas ut för granskning innan antagandeprövning sker. Samrådet pågick från 30 juni till 24 augusti 2026 då berörda sakägare, myndigheter och kommunala förvaltningar hade tillfälle att lämna synpunkter gällande ändringen av detaljplanen. Samrådet skickades ut via kommunens webbplats ([www.oskarshamn.se/detaljplaner](http://www.oskarshamn.se/detaljplaner)), och genom direktutskick till berörda sakägare. Under samrådstiden fanns handlingarna tillgängliga på hemsidan och i entrén i Stadshuset.

## Sammanfattning av ändringar

Efter samrådet har endast redaktionella ändringar gjorts.

## Inkomna synpunkter

Under samrådstiden inkom fyra skriftliga yttranden. Yttrandena finns tillgängliga på samhällsbyggnadskontorets planavdelning.

### Yttrande från

1. Länsstyrelsen
2. Lantmäteriet
3. E.ON
4. Telia

På följande sidor redovisa de inkomna synpunkterna följt av kommunens svar på hur synpunkterna beaktas i den fortsatta hanteringen av planärendet.

## 1. Länsstyrelsen

Länsstyrelsen bedömer att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen enligt PBL 4 kap. 33 § p.5. Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av detaljplanen enligt förslaget kan accepteras och därför inte kommer att prövas av Länsstyrelsen om den antas. Kommunen bedömer att planändringen inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

*Kommunens svar:*

*Noteras*

## 2. Lantmäteriet

Planbestämmelserna som läggs till i ändringsplanen finns redovisade med beteckningarna h, p, e och b i plankartans innehållsförteckning, men beteckningarna ser ut att saknas i plankartan. Om bestämmelserna ska gälla inom hela planområdet ska de inte ha någon beteckning i listan över planbestämmelser.

I ändringsplanen verkar samma gränslinje ha använts dels som planområdesgräns, dels för att avgränsa en planbestämmelse inom planområdet. Planområdesgränsens linje verkar vara likadan som linjen som används runt områdena där prickmark/korsmark upphävs. Att samma linje används till dessa skilda ändamål gör planen svårare att överblicka. Två olika gränslinjer bör användas för att göra planen tydligare och mer lättförstådd.

Inom den sydöstra delen av ändringsplanen finns ett område med bestämmelsen BF I. Såsom Lantmäteriet uppfattar resultatet av ändringsplanen så får detta område bebyggas med hus med tolv meters nockhöjd, men byggnaden får enbart vara i en våning. Lantmäteriet vill dubbelkolla att detta är avsikten, eller om tanken är att bebyggelsen även i detta område ska få vara i flera våningar.

*Kommunens svar:*

*Beteckningarna görs tydligare och förs även in på plankartan. Gränslinjerna har också gjorts tydligare. Alla områden inom inom markeringa omfattas av ändringarna.*

## 3. E.ON

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har inga synpunkter.

*Kommunens svar:*

*Noteras*

#### 4. Telia/Skanova

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

*Kommunens svar:*

*Text finns i planbeskrivningen kring att åtgärder som innebär att ledningar behöver flyttas bekostas av fastighetsägaren.*

Samtliga inkomna synpunkter gällande detaljplanens utformning anses vara tillgodosedda för sakägarkretsen efter samrådet.

Samhällsbyggnadskontoret

Regina Laine  
Kart- och planchef