

# Undersökning om betydande miljöpåverkan

## Detaljplan för del av Oskarshamn 3:4 samt del av Järneken 2

Upprättad av Samhällsbyggnadskontoret mars 2025, reviderad oktober 2025



*Flygfoto över planområdet.*

Dnr SBN 2025/000043

Uppdragsbeslut	2025-02-11
Samrådsbeslut	2025-04-15
Granskningsbeslut	2025-12-17
Godkännande SBN	2026-04-14
Antagande KF	2026-05-11
Laga kraft	



## Innehållsförteckning

Inledning .....	3
Detaljplanens syfte och huvuddrag.....	3
Befintliga förhållanden .....	3
Medverkande tjänstemän .....	3
Bedömningens tillvägagångsätt.....	3
Undersökning om betydande miljöpåverkan .....	4
Tidigare ställningstaganden.....	4
Miljökvalitetsnormer .....	4
Riksintressen .....	4
Kulturvärden.....	5
Naturvärden .....	5
Naturresurser .....	6
Tekniska resurser .....	6
Sociala värden .....	7
Risker för människors hälsa eller för miljön .....	8
Motiverat ställningstagande .....	9

## Inledning

För att ta reda på om en detaljplan ska genomgå en strategisk miljöbedömning ska en undersökning om detaljplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan genomföras. Om genomförandet av en detaljplan kan antas medföra en betydande miljöpåverkan ska kommunen genomföra en miljöbedömning för planen.

För att undersöka om den beskrivna detaljplanen nedan kan innebära betydande miljöpåverkan har följande behovsbedömning gjorts.

## Detaljplanens syfte och huvuddrag

Planområdet ligger i sydvästra delen av Oskarshamn stad, längs med Applerumsvägen och har en yta på ca 3280 kvadratmeter.

Syftet med detaljplanen är att planlägga för industri samt gång- och cykelväg.

## Befintliga förhållanden

Detaljplanen berör del av fastighet Oskarshamn 3:4 som ägs av Oskarshamns kommun, samt del av Järneken 2 som är i privat ägo.

Idag är planområdet planlagt främst som Natur där kommunen är huvudman. I föreslagen detaljplan planläggs det främst för industri samt del av området för GC-väg.

## Medverkande tjänstemän

Martin Frilund, *kart-, plan- och byggchef*

Sarah Hassib, *planarkitekt*

## Bedömningens tillvägagångsätt

Vid granskning av varje miljöaspekt har platsens nuvarande förutsättningar och eventuellt historiska aspekter varit en utgångspunkt. Sedan har planens påverkan på området bedömts. Utifrån detta har sedan en bedömning gjorts av påverkans betydelse.

Bedömningarna som görs i undersökningen är preliminära under planprocessen. Ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att undersökningen måste omvärderas. Under samrådstiden sker beslut av samhällsbyggnadsnämnden om detaljplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan eller ej.

## Undersökning om betydande miljöpåverkan

### Tidigare ställningstaganden

Planområdet är inte särskilt utpekad i Oskarshamns Kommuns gällande översiktsplan, ÖP 2030. Syftet med den nya detaljplanen bedöms inte strida mot gällande översiktsplan, antagen år 2023.

Planområdet är idag främst planlagt som Natur samt liten del av industrimark där prickmark (mark får inte bebyggas) och u-område (mark för allmännyttiga ledningar) reglerar markens användning.

Om föreslagen detaljplan antas och får laga kraft upphör tidigare detaljplan att gälla inom planområdet, men fortsätter att gälla som tidigare utanför det nu aktuella planområdet.

### Miljö kvalitetsnormer

Bedöms miljö kvalitetsnormerna för utomhusluft, buller, grund- och ytvattenstatus eller havsmiljö påverkas av planförslaget?

Om **ja**, medför planförslaget stor, måttlig eller liten påverkan?

#### **Kommentar miljö kvalitetsnormer:**

Detaljplanens bestämmelser och riktlinjer gällande miljö kvalitetsnormerna för luft och buller bedöms inte överskridas. Kommunen gör bedömningen att berörd vattenförekomst inte kommer påverkas negativt av planförslaget.

### Riksintressen

Berörs något av följande riksintresse av planförslaget?

- Totalförsvaret
- Järnvägar
- Sjöfart, farled
- Transportnät, vägar
- Rörligt friluftsliv
- Obruten kust
- Högexploaterad kust
- Kulturmiljö
- Natura 2000
- Naturvård
- Turism och friluftsliv
- Vindbruk
- Fyndigheter av ämnen eller material
- Rennäring, yrkesfiske eller odling av akvatiska djur och växter
- Anläggningar för industriell produktion, energi-produktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering

Om **ja**, medför planförslaget stor, måttlig eller liten påverkan?

#### **Kommentar riksintresse:**

Planområdet omfattas inte av riksintresse.

#### **Kulturvärden**

Påverkar planen någon eller några av kulturvärdena som anges nedan:

- Världsarv
- Industriarv
- Biologiskt kulturarv
- Kulturresevat
- Värdefulla karaktärsdrag i landskaps- och bebyggelsemiljöer
- Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader
- Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar)
- Kyrkliga kulturminnen
- Statliga byggnadsminnen
- Byggnadsminne enligt KML 3 kap (annan ägare än staten)
- Kulturvärden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet

Om **ja**, medför planförslaget stor, måttlig eller liten påverkan?

#### **Kommentar kulturvärden:**

I södra delen av planområdet återfinns lämningar i form av husgrunder. Dessa kan utläsas på kartor från 1940-1960. Efter det har byggnaderna rivits och inga andra bygglämningar syns på platsen.

Detaljplanen bedöms inte påverka något av ovanstående kulturvärde.

#### **Naturvärden**

Påverkar planen någon eller några av naturvärdena som anges nedan:

- Miljökvalitetsmålen (*16 nationella samt regionala och lokala*)
- Strandskyddsområde
- Miljöskyddsområde
- Vattenskyddsområde
- Andra enligt miljöbalken särskilt skyddade områden
- Naturreservat/ naturvårdsområde
- Naturvårdsprogram
- Naturminne
- Naturtyper enligt art- och habitatdirektivet
- Områden enligt naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan
- Områden enligt ängs- och betesmarksinventering
- Våtmarksområden
- Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer

- Biotopskyddsområden
- Djur- och växtskyddsområde (*rödlistade, fridlysta eller sällsynta arter*)
- Fågelskyddsområde
- Stora opåverkade områden
- Ekologiskt känsliga områden

Om **ja**, medför planförslaget stor, måttlig eller liten påverkan?

#### **Kommentar naturvärden:**

Detaljplanen påverkar inget av ovanstående naturvärde.

#### **Naturresurser**

Påverkar planen någon eller några av de naturresurser som anges nedan:

- Skogsbruk
- Fiske
- Ängs- och betesmark
- Åkermark/Jordbruk
- Vilda djur och växter
- Energiresurser
- Mineraler, bergarter, jordarter
- Övriga geologiska resurser (*exempelvis landformer och fossil*)
- Värdefulla vatten i enhet med "Levande sjöar och vattendrag"
- Ytvatten, vattendrag eller grundvatten

Om **ja**, medför planförslaget stor, måttlig eller liten påverkan?

#### **Kommentar naturresurser:**

Detaljplanen påverkar inga av ovanstående naturresurser.

#### **Tekniska resurser**

Påverkar planen någon eller några av de tekniska resurser som anges nedan:

- Energiförsörjning (*t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät, stamnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, utlands- kopplingar ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelstationer för båt och bil*)
- Information och kommunikation (*t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation*)
- Vatten och avlopp (*t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, enskilda avlopp, reservoar, brandpost, tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt*)
- Dagvattenhantering
- Renhållning (*t.ex. deponier, återvinnings-centraler och återvinningsstationer*)
- Transporter och kommunikationer (*t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastnings-punkter, parkering för bil och cykel*)

Om **ja**, medför planförslaget stor, måttlig eller liten påverkan?

**Kommentar tekniska resurser:** Befintlig dagvattenhantering för fastigheten Järneken 2 omfattas av verksamhetsområde dagvatten och har förbindelsepunkt i Gjutaregatan. Takdagvatten avleds till ledning i mark. Viss ytlig avrinning sker mot järnvägsdiket. I nuläget består planområdet av naturmark med berg i dagen samt en mindre del asfalt.

Avsikten med den nya industrimarken är att den ska ingå i fastigheten Järneken 2 som har förbindelsepunkt till det kommunala dagvattennätet i Gjutaregatan. Därmed kan dagvatten från den nya industrimarken avledas mot förbindelsepunkt och kommunal dagvattenledning. Dagvatten får ej avledas direkt till järnvägsdiket. Den ytliga avrinning som sker mot järnvägsdiket och Klämnabäcken bedöms vara förhållandevis oförändrat med föreslagen dagvattenhantering.

Planområdet gränsar i väster till Applerumsvägen (vägnummer 650), som också ska vara den väg som trafikmatar planområdet med trafik. Applerumsvägen är en statlig väg. Planförslaget bedöms inte medföra en förändrad trafiksituation på Applerumsvägen. Befintlig utfart lämnas orörd och inga värdefulla in- och utblickar bedöms påverkas av planförslaget.

Inom planområdet finns en skylt för vägvisning. Denna måste finns där eller i omedelbar närhet. Vid planering av kommande gång- och cykelväg måste dialog med Trafikverkets avdelning Underhåll tas och god sikt vid anslutningen ska säkerställas.

## Sociala värden

Påverkar planen någon eller några av de sociala värdena som anges nedan:

- Rekreation, idrott, friluftsliv och turism (*parker, grönområden, (t.ex. badplatser, skidbackar, lekplatser, ridstigar, cykelleder, skidspår, motionsspår, vandringsleder, jakt och fiske, orientering, scouting och klättring, etc.)*)
- Tysta områden
- Mötesplatser
- Otrygga miljöer
- Landskapsbild/stadsbild (*utsikter, siktlinjer, skala*)
- Samhällsservice (*skola, omsorg, sjukvård*)
- Sociala värden som uppmärksammas av brukare eller allmänhet

Om **ja**, medför planförslaget stor, måttlig eller liten påverkan?

## Kommentar sociala värden:

Planområdet är beläget vid infarten till staden via Applerumsvägen och är sedan tidigare oexploaterat vilket innebär att påverkan på landskapsbilden kommer att ske vid planens genomförande. Föreslagen detaljplan bedöms inte innebära någon betydande negativ påverkan på den omkringliggande bebyggelsen eller miljön. Detta då det redan finns flera stora byggnader på platsen och då eventuell ny bebyggelse får en placering som kan avläsas i den större bebyggelsens sammanhang. Planområdet ligger i utkanten av staden och avskilt från mindre bebyggelse.

## Risker för människors hälsa eller för miljön

Påverkar planen någon eller några av de risker för människors hälsa eller för miljön som anges nedan:

- Extrema naturhändelser (*t.ex. stormar, höga vattenstånd, översvämning, ras och skred, torka, värmebölja, lavin, erosion, jordbävning, epidemier, extrem kyla*)
- Höjd på färdigt golv (+RH2000)
- Vattenbrist, tele- eller elavbrott, fjärrvärmebortfall, IT-bortfall, transportstörning, drivmedelsbrist
- Olyckor (*t.ex. farliga anläggningar, explosion, utsläpp av farliga ämnen, brand, trafikolycka inkl. tåg- och flygolycka*)
- Verksamheter som medför risk för omgivningen (*t.ex. buller, vibrationer, ljus, lukt, damm, sot, luftföroreningar inklusive allergiframkallande ämnen, utsläpp till vatten, markföroreningar*)
- Vistelsemiljö (*t.ex. ljus, buller, vibrationer, fukt, temperatur, radon, strålning, elektromagnetiska fält*)
- Skydd och säkerhet (*t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminal- vård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, bevakningstjänster, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll*)
- Skyddsavstånd (*Farligt gods, järnväg, bensinstation etc.*)
- Föroreningar

Om **ja**, medför planförslaget stor, måttlig eller liten påverkan?  
Finns behov av riskanalys?

### Kommentar risker för människors hälsa eller för miljön:

Planområdet möjliggör för utökning av industrin BE-GE Seating. Be-Ge Seating är tillverkare av justerbara förarstolar. Verksamheten genererar inga skyddsavstånd.

Det finns ett skyddsavstånd till järnvägen som ligger söder om planområdet. Då denna aktuella sträcka har få tåg, på en plats där det inte rör sig människor samt att befintliga byggnader återfinns öster om planområdet ca 12-14 meter från järnvägen regleras skyddsavståndet till 15 meter i föreslagen detaljplan. Det gäller för förrådsbyggnader, skärmtak och tält. För verksamhetsbyggnader gäller 30 meter.

Inga kända föroreningar finns inom planområdet. En historisk inventering inom planområdet visar att det inte funnits någon verksamhet inom planområdet som medför misstanke om föroreningar.

Detaljplanen bedöms inte föranleda några risker för människors hälsa eller för miljön.

## Motiverat ställningstagande

### **Samlad bedömning:**

Detaljplanen bedöms inte leda till betydande påverkan på miljön, människors hälsa och säkerhet eller hushållningen med mark, vatten och andra resurser.