

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Detaljplan för del av Oskarshamn 3:4 samt del av Järneken 2

Upprättad av Samhällsbyggnadskontoret mars 2026

Dnr SBN 2025/000043

Uppdragsbeslut	2025-02-11
Samrådsbeslut	2025-04-15
Granskningsbeslut	2025-12-17
Godkännande SBN	2026-04-14
Antagande KF	2026-05-11
Laga kraft	

Inledning

I granskningsutlåtandet sammanställs inkomna synpunkter från granskningstiden tillsammans med kommunens svar på hur synpunkterna beaktas i den fortsatta hanteringen av planärendet. Här redovisas även de ändringar av planhandlingarna som har gjorts inför antagandeskedet och vilka synpunkter som inte har tillgodosetts.

Granskningskedet

Detaljplanen upprättas med utökat förfarande, vilket betyder att planförslaget först varit ute på samråd och därefter ställts ut för granskning. Granskningen pågick 29 januari – 23 februari 2026 och berörda sakägare, myndigheter och kommunala förvaltningar hade då tillfälle att lämna synpunkter gällande detaljplanen. Underrättelsen om granskning anslogs på kommunens anslagstavla och på kommunens webbplats (www.oskarshamn.se/detaljplaner), samt genom direktutskick till berörda sakägare. Under granskningstiden fanns handlingarna tillgängliga på hemsidan och i entrén i Stadshuset.

Sammanfattning av ändringar

Nedan sammanfattas de ändringar som har gjorts i planhandlingarna efter granskningen.

Plankarta

- Grundkartan har uppdaterats.

Planbeskrivning

Endast redaktionella ändringar av planhandlingarna har gjorts efter granskningsskedet.

Inkomna synpunkter

Under granskningstiden inkom 5 skriftliga yttranden. Yttrandena finns tillgängliga på samhällsbyggnadskontorets planavdelning.

Yttrande från	Ankomstdatum
1. Länsstyrelsen	2026-02-23
2. Lantmäteriet	2026-02-02
3.GlobalConnect	2026-02-06
4. Trafikverket	2026-02-16
5. Räddningstjänsten Sydost	2026-02-17

På följande sidor redovisa de inkomna synpunkterna följt av kommunens svar på hur synpunkterna beaktas i den fortsatta hanteringen av planärendet.

1. Länsstyrelsen

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett antagande av detaljplanen enligt förslaget kan accepteras och därför inte kommer att prövas av Länsstyrelsen om den antas.

Länsstyrelsens synpunkter under ”*Annan lagstiftning*” behöver beaktas då de kan påverka möjligheterna att genomföra detaljplanen.

Länsstyrelsens synpunkter enligt annan lagstiftning

Kulturmiljövården

Länsstyrelsen kan konstatera att kommunen inte har tagit tillvara våra synpunkter gällande bevarande av de sentida husgrunderna i den södra delen av området. Vi vidhåller vårt tidigare ställningstagande att husgrunderna har ett lokalthistoriskt värde och att de ligger så pass till att det borde gå att kombinera bevarande med exploatering utan menlig inverkan på planens syfte.

Kommunens svar: Planbeskrivningen har justerats under rubriken Fornlämningar och beskriver att lämningarna bör bevaras.

2. Lantmäteriet

Delar av planen som bör förbättras:

FÖRÅLDRAD GRUNDKARTA

Aktualitetsdatum för fastighetsredovisningen respektive för övriga detaljer i grundkartan är föråldrad. Det är viktigt att grundkartan är aktuell i varje steg av planprocessen för att det ska vara lätt att överblicka de förutsättningar som finns för planläggningen. Bristen behöver åtgärdas för att det ska vara möjligt att bedöma så att redovisningen av planens konsekvenser enligt 4 kap. 33 § tredje stycket PBL är korrekt.

HÖJDKURVOR RITADE ÖVER VÄGAR OCH GC-BANOR I GRUNDKARTAN

Enligt det traditionella sättet att rita grundkartor brukar höjdkurvorna inte redovisas där det går en väg eller gång-/cykelbana. I grundkartan redovisas höjdkurvorna rakt över dessa objekt. Kommunen borde kanske överväga att följa det traditionella sättet för att rita ut höjdkurvorna för att göra plankartan mer lättläst och öka planens tydlighet?

KONTROLLERA FASTIGHETSGRÄNSER AV SÄRSKILD VIKT FÖR LÄGESPLACERING AV PLANBESTÄMMELSER MED 0,025 ELLER 0,03 METERS LÄGESOSÄKERHET

I planförslaget sammanfaller användnings- eller planområdesgränser med fastighetsgränser som i den digitala registerkartan redovisas med mycket god lägesosäkerhet (0,025 meter eller 0,03 meter). Denna lägesosäkerhet kan dock vara missvisande och det är möjligt att dessa fastighetsgränser inte har kontrollmätts när lägesosäkerheten sattes.

Vid övergången mellan referenssystemen RT 90 och nuvarande SWEREF 99 transformerades tusentals gränspunkter över hela landet utan kontroll i fält. Många fick lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter. Det har i efterhand visat sig att många av dessa punkter till exempel i områden med lokala stamnät kan ha god ”intern” lägesosäkerhet, men inte ligga rätt i förhållande till SWEREF 99.

Lantmäteriet uppmanar därför kommunen att vara extra uppmärksam vid planläggning av områden där det förekommer gränser med just lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter, och vid behov kontrollmäta sådana gränser. Om ni kontrollmäter gränspunkter, se till att kommunen gör en så kallad DRK-leverans till ajourhållning-DRK@lm.se i överensstämmelse med DRK-avtalet. Då kommer det att framgå av fastighetsgränsernas redovisning i den digitala registerkartan att lägesosäkerheten är kontrollerad samt vilka punkter som har mätts in och vilka punkter som är transformerade utifrån inmätningarna.

Kommunens svar: Grundkartan har uppdaterats.

Under arbetet med att ta fram grundkartan letar vi alltid efter befintliga gränsmarkeringar inom planområdet. De gränsmarkeringar som påträffas i fält mäts in och levereras till Lantmäteriet via DRK-leverans i enlighet med gällande DRK-avtal. På så vis säkerställs att information om lägesosäkerhet uppdateras och att eventuella transformerade gränspunkter kan justeras utifrån fältmätningar. Vi är medvetna om osäkerheten kring gränspunkter med lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter och är noggranna med att kontrollera dessa i den mån det är möjligt vid planläggning

3. GlobalConnect

GlobalConnect har tagit del av detta samråd och har nu tittat på hur det kan påverka oss. Vi har inga ledningar inom det aktuella området och avser planen enbart att möjliggöra den befintliga verksamheten på inom Järneken 2 så ser vi inget utbyggnadsbehov och denna fastighet är redan ansluten. Varför vi inte har något att erinra eller tillföra i det här samrådet.

4. Trafikverket

Trafikverket har inga synpunkter.

5. Räddningstjänsten Sydost

Räddningstjänsten har tagit del av ärendet och har ingen att tilläga än det som vi skrev i samrådsfasen.

Ej tillgodosedda synpunkter

Samtliga inkomna synpunkter gällande detaljplanens utformning anses vara tillgodosedda för sakägarkretsen efter granskningen.

Samhällsbyggnadskontoret
Planfunktionen

Martin Fridlund
Kart-, plan- och byggchef

Sarah Hassib
Planarkitekt